

Resultaten vragenlijst Pestmeter & Sociale veiligheid



Schooljaar 2020-2021

Inhoudsopgave

Pestmeter	4
Beschrijving resultaten groep 5.....	4
Algemeen	4
Beschrijving resultaten groep 6.....	5
Algemeen	5
Beschrijving resultaten groep 7.....	5
Algemeen	5
Beschrijving resultaten groep 8.....	6
Algemeen	6
Beschrijving resultaten pestmeter groep 5, 6, 7 en 8	7
Algemeen	7
Pesten en gepest worden	7
Hulpvaardigheid.....	7
Het gesprek aangaan	8
Rollen	8
Conclusie en consequenties voor het schoolbeleid	8
(Sociale) veiligheid leerlingen	11
Beschrijving resultaten groep 5.....	11
Algemeen	11
Beschrijving resultaten groep 6.....	12
Algemeen	12
Beschrijving resultaten groep 7.....	12
Algemeen	12
Beschrijving resultaten groep 8.....	13
Algemeen	13
Beschrijving resultaten WMK-vragenlijst groep 5, 6, 7 en 8	13
Algemeen	13
Veiligheidsbeleving.....	14
Het optreden van de leerkracht	14
De opstelling van de leerling.....	15
Welbevinden, fysieke-, sociale- & psychische veiligheid en materiële zaken.	16
Conclusie en consequenties voor het schoolbeleid	19
(Sociale) veiligheid ouders.....	20
Beschrijving resultaten WMK-vragenlijst ouders.....	20
Algemeen	20
Veiligheidsbeleving.....	20
Het optreden van de leraar	21

De opstelling van de leerling.....	22
Welbevinden, fysieke-, sociale- & psychische veiligheid en materiële zaken.	23
Beschrijving resultaten jongens vs. meisjes.....	26
Beschrijving resultaten onderbouw vs. bovenbouw.....	27
Conclusie en consequenties voor het schoolbeleid.....	28
Verbanden tussen de vragenlijsten.....	28
(Sociale) veiligheid ouders en leerlingen.....	28
Pestmeter en (sociale) veiligheid leerlingen	28

Pestmeter

De pestmeter is een van de vragenlijsten van WMK die onze school als meetinstrument gebruikt om inzicht te krijgen in de mate van pestgedrag in de bovenbouwgroepen. De monitor geeft inzicht in het aantal leerlingen dat in de groep gepest wordt en zelf pest, op welke manieren leerlingen gepest worden, zelf pesten en op welke plekken in en rond de school het pesten plaatsvindt. De monitor wordt één keer per jaar afgenomen en is afgenomen in de periode van 8 maart 2021 t/m 19 maart 2021.

De vragenlijsten worden in de groep afgenomen bij de eigen leerkracht. Dit heeft te maken met de veilige sfeer die de leerling hierdoor behoudt. Alle leerlingen hebben een eigen laptop en de leerlingen zitten op een manier dat er niet meegekeken kan worden en zij alles geheel naar waarheid durven in te vullen. Middels een fictieve gebruikersnaam en wachtwoord is de vragenlijst geheel anoniem zodat niet achterhaalt kan worden wie wat ingevoerd heeft. Hierdoor krijg je uiteindelijk een beeld van de groep als geheel en van de school. De resultaten worden door de leden van de kwaliteitsgroep Actief burgerschap & Schoolklimaat gepresenteerd aan het team.

De resultaten van de pestmeter worden gevoegd als bijlage aan dit document daar het aantal antwoorden op de vele vragen het niet toelaat het in de tekst te visualiseren. Wel – in het navolgende - een beschrijving van hetgeen in ieder geval als conclusie getrokken kan worden.

Beschrijving resultaten groep 5

Algemeen

In groep 5 hebben 25 van de 45 leerlingen een goede vriendenkring van minstens vijf of meer leerlingen. 1 leerling geeft aan nul goede vrienden te hebben.

20 leerlingen zijn in de afgelopen drie maanden niet gepest, maar een hoog aantal leerlingen (4) geven aan meerdere keren per week gepest te zijn. Tevens geven 15 leerlingen aan één of twee keer de afgelopen drie maanden te zijn gepest.

In groep 5 wordt er voornamelijk gepest door klasgenoten. 16 leerlingen geven aan gepest te worden door klasgenoten, 2 leerlingen door een leerling in een hogere klas, 0 leerlingen door een leerling in een lagere of verschillende klassen. Een kleine groep leerlingen (22) geeft aan niet gepest te zijn de afgelopen drie maanden op school. Dat is maar ongeveer 50% van alle leerlingen.

21 leerlingen in groep 5 herkennen in een leerling in hun klas een slachtoffer. Een slachtoffer van pesten wordt op het schoolplein door 15 leerlingen van groep 5 altijd geholpen. 5 leerlingen geven aan nooit te helpen. Helaas geven 2 leerlingen aan dat leerkrachten en andere volwassenen op het schoolplein nooit helpen. Daarentegen geven gelukkig 23 leerlingen aan dat leerkrachten en andere volwassenen altijd helpen.

Een bijzonder klein aantal leerlingen (3) ziet zichzelf als pester. Dit staat in contrast met het aantal leerlingen dat in de afgelopen drie maanden gepest is. 3 leerlingen geven aan aanmoediger te zijn en 4 leerlingen zijn meelopers. Dit kan een reden zijn waarom het aantal pesters zo laag is. 7 leerlingen zien zichzelf als slachtoffer, 9 leerlingen zijn buitenstaander en gelukkig zien 18 leerlingen zichzelf als verdediger. De aantallen zijn positiever geworden vergeleken met vorig schooljaar.

Beschrijving resultaten groep 6

Algemeen

In groep 6 hebben 28 van de 38 leerlingen een goede vriendenkring van minstens vijf of meer leerlingen. 1 leerling geeft helaas aan 0 goede vrienden te hebben. In de afgelopen 3 maanden zijn 4 leerlingen meerdere keren per week gepest. Verder is 1 leerling ongeveer één keer in de week gepest, 3 leerlingen twee of drie keer in de maand, 9 leerlingen één of twee keer in de afgelopen drie maanden en 22 leerlingen gelukkig nooit. Het aantal niet-gepeste leerlingen veranderd naar 21 leerlingen als we kijken naar hoe vaak er gepest wordt.

9 leerlingen geven aan gepest te worden door klasgenoten, 2 leerlingen door een leerling in een hogere klas, 0 leerlingen door een leerling in een lagere klas en 5 leerlingen door leerlingen in verschillende klassen. Hier geven dus 21 leerlingen aan niet gepest te zijn de afgelopen drie maanden op school.

25 leerlingen in groep 6 herkennen in een leerling in hun klas een slachtoffer. Een slachtoffer van pesten wordt op het schoolplein door 17 leerlingen altijd geholpen, dit is positief gegroeid vergeleken met vorig schooljaar. 1 leerling geeft aan nooit te helpen. Ook vindt maar 5% van de leerlingen dat de leerkrachten en andere volwassenen op het plein niet helpen.

3 leerlingen zien zichzelf als pester, 1 leerling als meeloper en 2 leerlingen als aanmoediger. 7 leerlingen zien zichzelf als buitenstaander, 20 leerlingen als verdediger en 5 als slachtoffer. Ook dit is veel positiever geworden dan vorig schooljaar.

Beschrijving resultaten groep 7

Algemeen

In groep 7 hebben 29 van de 45 leerlingen een goede vriendenkring van minstens 5 of meer leerlingen. 2 leerlingen geven aan 0 goede vrienden. Er zijn drie leerlingen die meerdere keren per week gepest worden en gelukkig geen leerlingen die ongeveer één keer per week gepest is. 9 leerlingen uit groep 7 zijn één of twee keer gepest in de afgelopen drie maanden. Het overgrote deel (32 leerlingen) geeft aan niet te worden gepest.

10 leerlingen geven aan dat zij gepest worden door een leerling in hun eigen klas. 1 leerling geeft aan door kinderen uit verschillende klassen gepest te worden. Van de leerlingen die gepest zijn in de afgelopen drie maanden geven er 5 aan dat dit door één leerling gebeurt.

is. 6 andere leerlingen geven aan dat dit gebeurd is door een groepje van twee à drie leerlingen. Het pesten gebeurt dus voornamelijk in de klas door medeklasgenoten.

Wat bijzonder is, is dat 21 leerlingen uit groep 7 aangeven dat zij geen kinderen uit hun klas herkennen die gepest worden en 0 leerlingen geven aan een pester te zijn. Dit terwijl er toch 9 leerlingen hebben aangeven minstens één of twee keer in de drie maanden te zijn gepest en 10 van 12 leerlingen aangeeft gepest te worden door iemand uit dezelfde klas.

4 leerlingen geven aan een slachtoffer van pesten op het schoolplein nooit te helpen. Ook vinden de leerlingen, op 1 leerling na, dat de leerkrachten of andere volwassenen op het plein te hulp schieten.

Wat betreft de rollen ziet 1 leerling zichzelf als een meeloper. 21 leerlingen zien zichzelf als verdediger en maar 5 als slachtoffer. Dit terwijl 13 leerlingen aangeven gepest te worden

Beschrijving resultaten groep 8

Algemeen

In groep 8 hebben 31 van de 39 leerlingen een goede vriendenkring van minstens 5 of meer leerlingen. Het is fijn om te zien dat alle leerlingen minstens een goede vriend/vriendin hebben. Er zijn 2 leerlingen die meerdere keren per week, in de afgelopen drie maanden, zijn gepest. 1 leerling geeft aan één of twee keer in die periode gepest te zijn geweest. De 7 leerlingen die aangeven gepest te worden hebben ingevuld dat dit door een klasgenoot gedaan wordt.

Op het schoolplein komen 10 leerlingen soms op voor de gepeste leerling. 5 geven aan nooit te helpen. Dit kan te maken hebben met het feit dat de cijfers van de hoeveelheid gepeste leerlingen erg laag is en dat het dus weinig voorkomt dat er geholpen hoeft te worden of niet opvalt. Op een leerling na geeft iedereen aan dat leerkrachten en andere volwassenen de gepeste leerling(en) op het schoolplein helpen.

11 leerlingen in groep 8 herkennen in één of meerdere leerlingen in hun klas een slachtoffer. Daarentegen ziet niemand zichzelf als pester. 3 leerlingen zien zichzelf als slachtoffer terwijl 6 leerlingen (het dubbele) eerder hebben aangegeven gepest te worden. 23 leerlingen hebben de rol van verdediger en 13 leerlingen van buitenstaander. 1 leerling geeft aan een meeloper te zijn.

Beschrijving resultaten pestmeter groep 5, 6, 7 en 8

Algemeen

Het responspercentage op de vragenlijst was 96%; 167 van de 174 respondenten heeft de vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is daarmee 'uitstekend'. Dit percentage maakt dat de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten geeft.

De meeste leerlingen (112) geven te kennen minstens 5 goede vrienden en/of vriendinnen te hebben. Zorgelijk is vooral de situatie van de leerlingen (4) die aangeven helemaal geen goede vrienden te hebben. Het aantal goede vrienden laat onverlet dat leerlingen gepest worden. Licht zorgelijk is dat maar 61% van de leerlingen aangeeft nooit gepest te zijn de afgelopen drie maanden. Deze percentage 3% gestegen vergeleken met vorig schooljaar. 39% van de leerlingen is dus wel gepest in de afgelopen drie maanden. Kanttekening is dat het aantal gepeste leerlingen waarschijnlijk hoger ligt aangezien in de daaropvolgende vragen 114 en 110 van de 174 leerlingen aangeeft gepest te zijn.

Pesten en gepest worden

In de afgelopen drie maanden hebben 13 leerlingen aangegeven meerdere keren per week gepest te zijn, 2 leerlingen ongeveer één keer week, 12 leerlingen twee of drie keer per maand en 34 leerlingen één of twee keer in de afgelopen drie maanden. De meeste leerlingen (42) geven aan dat de pester in dezelfde groep zit als de gepeste leerling. Als er gepest wordt gebeurt dit voornamelijk door 1 leerling of groepjes van 2 à 3 leerlingen. Door 1 leerling wordt aangegeven door verschillende leerlingen of groepen leerlingen gepest te worden.

Op de vraag hoe vaak leerlingen de afgelopen drie maanden hebben meegedaan aan het pesten van andere leerlingen geven 150 leerlingen aan dit nooit gedaan te hebben. 13 leerlingen geven aan dit één of twee keer gedaan te hebben. Meerdere keren per week pesten wordt door 3 leerlingen genoemd.

Hulpvaardigheid

De hulpvaardigheid van omstanders bij het pesten is prijzenswaardig hoog. Maar 15 leerlingen geven aan dat ze een gepeste leerling op het schoolplein nooit helpen. 10 leerlingen geven aan dat anderen de gepeste leerling op het schoolplein nooit helpen. 7 leerlingen geven aan dat een leerkracht of een andere volwassenen de gepeste leerling geen hulp aanbiedt. 51 leerlingen geeft aan dat een leerkracht of andere volwassene soms hulp aanbiedt. Gelukkig geven 65 leerlingen aan dat de leerkracht of andere volwassenen altijd helpen. Vergeleken met vorig schooljaar is dit positief gegroeid.

Het gesprek aangaan

25 leerlingen geven helaas aan dat de leerkracht niet met hen gesproken hebben als zij gepest werden. 11 leerlingen geven aan dat dit soms gebeurde, 10 leerlingen dat het vaak gebeurde en 12 geven eraan dat dit heel vaak gebeurde.

Helaas geven ook 9 leerlingen aan dat zij niet met de leerkracht hebben gesproken wanneer zij iemand gepest hebben. 8 leerlingen zeggen dat er soms over gepraat werd en 6 leerlingen zeggen dat dit altijd gebeurt.

Afspraken en regels over pesten zijn er volgens 124 leerlingen van de 174 leerlingen gemaakt. Een schrikbarend grote groep (33 leerlingen) zeggen hier geen weet van te hebben.

Het zou bevorderlijk zijn als de leerkracht vaker op de hoogte wordt gebracht van peestsituaties. 31 leerlingen zeggen namelijk de leerkracht niet op de hoogte te brengen wanneer zij gepest werden in de afgelopen drie maanden. Dit is vergeleken met vorig schooljaar gestegen met 12 leerlingen.

Rollen

De rollen bij peestsituaties komen niet helemaal overeen met de beantwoording van de vragen. 20 leerlingen vindt zichzelf een slachtoffer, terwijl 61 leerlingen eerder hebben aangegeven gepest te worden. 7 leerlingen zien zichzelf als een meeloper, 6 leerlingen een aanmoediger en 6 leerlingen zegt de rol van pester aan te nemen. Het gros van de leerlingen is verdediger of buitenstaander.

Conclusie en consequenties voor het schoolbeleid

In de praktijk is zowel voor als na de afname van de vragenlijst gebleken dat de leerlingen het onderscheid tussen pesten en plagen niet goed kunnen maken, ondanks de uitleg van deze termen. Er zijn incidenten die na een gesprek getypeerd kunnen worden als plagen maar door leerlingen worden gecategoriseerd als pesten. Na elke vakantie wordt het anti-pestprotocol gepresenteerd waarin dit besproken wordt. Blijkbaar is dit niet voldoende aangezien de percentages licht verschillen met vorig schooljaar. Het benadrukken van dit onderscheid zal blijvend de nodige aandacht moeten krijgen. Er zullen meer gesprekken met de leerlingen komen om deze termen goed te onderscheiden. Ook om de leerlingen aan te leren wat ze kunnen doen als er een peestsituatie is.

Uit de resultaten van de pestmeter kan afgeleid worden dat het aantal pestgevallen beheersbaar en beperkt is. Daar waar leerlingen gepest worden kunnen ze rekenen op anderen. Leerlingen kunnen ook rekenen op leerkrachten of andere volwassenen. Hier is nog wel wat resultaat te behalen. Dit is vooral te behalen in het praten met de leerling die gepest wordt. Daarnaast kunnen de mediators hier ook een goede rol in spelen door ruzies op te lossen door een leeftijdsgenoot.

In alle groepen geven leerlingen een aantal leerlingen aan dat meerdere keren per week gepest worden. Dit is zorgelijk.

De leerkracht meldt een gepest leerling aan bij de anti-pestcoördinator die het volgens het anti-pestprotocol oppakt en de leerling in het 'Interventie pestenoverzicht' plaatst. In het overzicht worden alle ontwikkelingen bijgehouden van de betrokkenen.

Gezien er in het schooljaar 2018-2019 tijdens de grote pauze veel ruzies en incidenten voorkwamen is er teambreed gezocht naar een oplossing. Het schoolplein is nu voorzien van speeltoestellen en er zijn extra speelmaterialen aangeschaft, zoals ballen en springtouwen, zodat de leerlingen daadwerkelijk een spel kunnen spelen. Tevens zijn er in het schooljaar 2019-2020 minder groepen tegelijkertijd op de pleinen. In 2020-2021 zijn we gestart met mediators. Dit liet een opmerkelijk verschil zien in de praktijk omdat de aantal ruzies die de leerkrachten nog moest oplossen veel minder tot niet was. Het viel de pleintoezicht ook op dat er minder ruzies op het plein waren. Door alle corona-ontwikkelingen is dit gestopt. Komend schooljaar dient dit zeker weer opgepakt te worden.

Ook is er extra focus gelegd op het toezicht houden. Op het pleintoezichtrooster is te zien welk personeelslid op welke positie dient te staan. De posities zijn op de tegels aangeduid. Er valt nog meer resultaat te behalen wanneer er juist gehandeld wordt door leerkrachten en andere volwassenen op het plein. Leerlingen geven nu aan dat ruzies en pestgedrag soms wordt weggewuifd.

Alhoewel het streven is dat de school pestvrij is en iedereen zich dagelijks veilig en gelukkig voelt, zijn we om deze reden gematigd tevreden met de resultaten.

Een voorzichtige conclusie die naar aanleiding van deze resultaten ook getrokken kan worden is dat de beleving van de 'pester' en het 'slachtoffer' verschillen. Meerdere keren wordt het beeld bevestigd dat het slachtoffer zich gepest voelt terwijl de pester juist aangeeft deze intentie niet te hebben. Dit geldt ook voor de ervaren frequentie van het pesten bij het slachtoffer en de pester. Het gesprek over het 'pest-' incident helpt eventuele onduidelijkheden weg te nemen.

Over het soort pestgedrag is ook de conclusie te trekken dat het pesten, ondanks de digitalisering van het tijdperk, zich niet via het digitale verkeer voltrekt. Het pesten is vooral vervelende dingen over elkaar zeggen, schelden en uitlachen. Er is op dit moment naar aanleiding van de vragenlijst geen noodzaak om het cyberpesten hoog op de agenda te zetten, wel het 'gangbare' pesten.

Wat naar aanleiding van de resultaten en gesprekken met leerlingen als interventie en/of aandachtspunt meegenomen zullen worden het komend schooljaar:

- Definiëring pesten en plagen nog explicieter maken zodat leerlingen deze nog makkelijker herkennen;
- Mediators weer inzetten;
- Toneelstukken of rollenspel inzetten om met elkaar te bespreken wat pesten voor gevolgen kan hebben;
- Plan maken met de leerkrachten uit groep 5 hoe de aantallen gepeste leerlingen naar beneden te krijgen.

Als methode is in 2020-2021 de methode Leefstijl aangeschaft om stil te staan bij de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen. Hierbij gaat het om activiteiten en opdrachten die het besef van 'goed met elkaar omgaan' versterken. Naast de methode dient er meer aandacht besteed te worden aan de sociaal-emotionele ontwikkeling.

(Sociale) veiligheid leerlingen

Het zorg dragen voor sociale veiligheid op scholen is van fundamenteel belang. Onze school onderschrijft de visie van onderwijsraad in dezen volledig: "...moeten leerlingen zich onbevreesd kunnen ontplooiën tot zelfbewuste leden van onze samenleving. Leerlingen hebben recht op onderwijs in een veilig schoolklimaat. Een veilig schoolklimaat behoort tot de basiskwaliteit van de school. Daarbij gaat het om een klimaat waarbinnen alle leerlingen zich veilig en erkend weten." Vanwege dit fundamenteel belang nemen we de vragenlijst (sociale) veiligheid bij leerlingen eens per jaar af en trachten we na een analyse hierop te hebben gepleegd, passende maatregelen te nemen. In onderstaande een beschrijving van de resultaten van de vragenlijst veiligheid tussen jongens / meisjes en onderbouw / bovenbouw.

De vragenlijsten worden in de groep afgenomen bij de eigen leerkracht. Dit heeft te maken met de veilige sfeer die de leerling hierdoor behoudt. Alle leerlingen hebben een eigen laptop en de leerlingen zitten op een manier dat er niet meegekeken kan worden en zij alles geheel naar waarheid durven in te vullen. Middels een fictieve gebruikersnaam en wachtwoord is de vragenlijst geheel anoniem zodat niet achterhaalt kan worden wie wat ingevoerd heeft. Hierdoor krijg je uiteindelijk een beeld van de groep als geheel en van de school. De resultaten worden door de leden van de kwaliteitsgroep Actief burgerschap & Schoolklimaat gepresenteerd aan het team.

De totaaloverzichten en originele vragenlijsten zijn op school beschikbaar.

Beschrijving resultaten groep 5

Algemeen

De veiligheidsbeleving in groep 5 is met 92,5% (goed) veilig.

Voor het optreden van de leerkracht scoort groep 5 met 78% voldoende. Er kan gestreefd worden naar een hoger percentage voor het optreden van de leerkracht als leerlingen bang zijn voor andere kinderen. Maar 66% (zwak) geeft aan dat de leerkracht optreedt in deze situatie en maar 74% (zwak) geeft aan dat de leerkracht optreedt als anderen hem/haar voor gek zetten.

91% (goed) van de leerlingen geeft aan dat ze zich aan de regels van het pesten houden en gemiddeld 86% (ruim voldoende) geeft aan leerlingen te helpen die gepest worden. Dit zijn mooi hoge percentages.

93% (goed) van de leerlingen uit groep 5 geeft aan vriendjes of vriendinnetjes in de klas te hebben, maar tegelijkertijd geeft 81,5% (goed) aan het naar hun zin te hebben in de klas. 91% (goed) van de leerlingen voelt zich fysiek veilig. Een schrikbarende percentage van 85% geeft aan zich buitengesloten te voelen. 83,5% van de leerlingen geeft aan dat andere leerlingen ongevraagd aan hun spullen zitten. Ook hier streven wij weer naar betere percentages.

Wat tegenstrijdig is, is dat de leerlingen uit groep 5 een veiligheidscijfer van 9,4 geven. Vorig schooljaar was dit een 7,7. Tevens geven zij een relatief hoog cijfer van 8,7 (vorig schooljaar 7,3) voor hoe erg ze het naar hun zin hebben op school.

Beschrijving resultaten groep 6

Algemeen

Met een score van 86% is de veiligheidsbeleving van de leerlingen uit groep 6 ruim voldoende veilig.

Voor het optreden van de leerkracht scoort groep 6 met 86% een ruim voldoende. Ook in groep 6 kan er gestreefd worden naar een hoger percentage voor het optreden van de leerkracht als leerlingen bang zijn voor andere kinderen. Die scoort met een percentage van 75% zwak/voldoende.

Met een percentage van 92,5% de opstelling van de leerlingen bovengemiddeld goed. Maar liefst 88% van de leerlingen geven aan dat zij er iets van durven te zeggen als andere leerlingen pesten.

Een hoog percentage van 89% (goed) van de leerlingen uit groep 6 geeft aan vriendjes of vriendinnetjes in de klas te hebben, maar tegelijkertijd geeft maar 79,8% (voldoende) aan het naar hun zin te hebben in de klas. Voor psychische veiligheid (86,8%), fysieke (87,5) en sociale veiligheid (86,5%) geven de leerlingen een ruim voldoende.

Met 84,5% scoren de leerlingen een ruim voldoende voor het kwijtraken van andermans spullen.

Leerlingen uit groep 6 geven de veiligheid op school een 7,9. De leerlingen geven bijna even hoog (7,2), voor hoe erg ze het naar hun zin hebben op school.

Beschrijving resultaten groep 7

Algemeen

Met een score van 86% is de veiligheidsbeleving van de leerlingen uit groep 7 goed.

Voor het optreden van de leerkracht scoort groep 7 met 85,5% een ruim voldoende. Er kan gestreefd worden naar een hoger percentage voor het optreden van de leerkracht als leerlingen bang zijn voor andere kinderen en voor het optreden van de leerkracht als andere leerlingen ongewenst aan spullen zitten. Deze scoren met een percentage van 77% (voldoende) en 81,8% (ruim voldoende) het laagst vergeleken met de andere punten.

Met een percentage van 86,8% (ruim voldoende) de opstelling van de leerlingen ruim voldoende. Gelukkig geeft 92% (goed) van de leerlingen aan zich te houden aan de regels die er zijn tegen pesten.

Dit staat ook in verhouding met het welbevindenresultaat dat maar liefst een percentage van 84% (ruim voldoende) heeft.

Een hoog percentage van 92% (goed) van de leerlingen uit groep 7 geeft aan vriendjes of vriendinnetjes in de klas te hebben. 78% (voldoende) geeft aan het naar hun zin te hebben in de klas. Wat mooi is om te zien, is dat de psychische-, sociale- én fysieke veiligheid allemaal afgerond 92% (goed) scoort.

Leerlingen uit groep 7 geven de veiligheid op school een 8,7. De leerlingen geven bijna even hoog (8,0), voor hoe erg ze het naar hun zin hebben op school.

Beschrijving resultaten groep 8

Algemeen

Met een score van 86% is de veiligheidsbeleving van de leerlingen uit groep 8 ruim voldoende.

Voor het optreden van de leerkracht scoort groep 8 met 83% ook een ruim voldoende. Maar liefst 85,8% (ruim voldoende) van de leerlingen geeft aan dat de leerkracht ruzies uit laat praten.

De opstelling van de leerling scoort daarentegen iets hoger met 88,5% (goed) dan het optreden van de leerkracht.

Een hoog percentage van 92,5% (goed) van de leerlingen uit groep 8 geeft aan vriendjes of vriendinnetjes in de klas te hebben. Dit is terug te zien in het percentage van 75% (voldoende) dat aangeeft het naar zijn/haar zin te hebben in de klas. Een relatief laag percentage van 69,3% (zwak) geeft desondanks aan dat hij/zij het naar zijn/haar zin heeft op school.

Voor de psychische (91,3%), fysieke (87,8%) en sociale veiligheid (92,8%) scoren de leerlingen uit groep 8 goed.

De cijfers die de leerlingen geven kloppen met het beeld dat hierboven geschetst wordt. De veiligheid op school krijgt een 8,0 en de school zelf krijgt een 6,.

Beschrijving resultaten WMK-vragenlijst groep 5, 6, 7 en 8

Algemeen

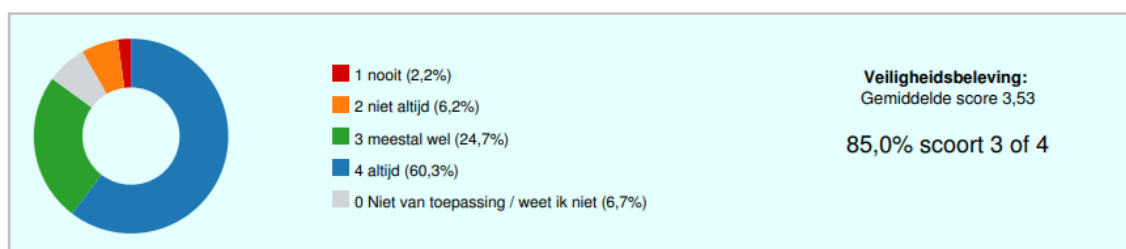
De vragenlijst is afgenomen in groep 5 t/m 8. De responspercentage van deze vragenlijst is 86%. 150 van de 175 respondenten hebben de vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is 'uitstekend'. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

Veiligheidsbeleving

De veiligheidsbeleving van de bovenbouwleerlingen van basisschool Al Iman krijgt, zoals te zien is in figuur 1, een waardering van 3,53 op een schaal van 1 tot 4. Dit is een goed. 60,3% van alle leerlingen geeft aan zich altijd veilig te voelen. 2,2% van de leerlingen voelt zich nooit veilig. Dit zijn 3 á 4 leerlingen. Deze waardering was hoger uitgevallen als de vraag over 'overblijven' was weggelaten of nader was toegelicht omdat de daar de meeste leerlingen hebben gekozen voor 'nooit'. De school kent namelijk een continuooster en de term 'overblijven' wordt daar niet altijd mee geassocieerd. Het percentage leerlingen die een 3 of 4 scoren is 85%.

Veiligheidsbeleving

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik voel me (...) veilig op het plein	3,46	2%	9%	30%	57%	2%	
Ik voel me (...) veilig in de school	3,59	1%	5%	25%	65%	3%	
Ik voel me (...) veilig in het lokaal	3,60	2%	5%	24%	67%	2%	
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	3,48	3%	6%	20%	51%	19%	
	3,53	2%	6%	25%	60%	7%	



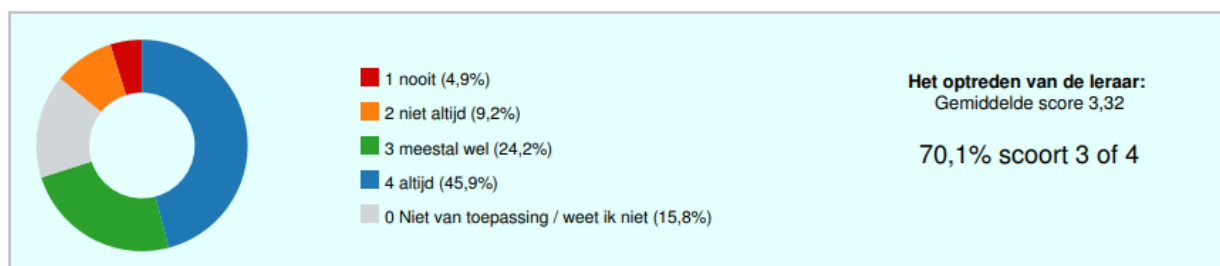
Figuur 1. Resultaten veiligheidsbeleving van leerlingen.

Het optreden van de leerkracht

Te zien in figuur 2 is dat het optreden van de leerkracht een 3,32 (ruim voldoende) scoort. Dat is mooi gestegen ten opzichten van vorig schooljaar (3,10 voldoende). Met een score van 3,50 (goed) scoort de rol van de leerkracht betreffende het optreden tegen het pesten het hoogst. Opvallend laag is de rol van de leerkracht als een leerling bang is voor een andere leerling. De gemiddelde score hiervan is 2,92 wat tevens de waardering van zwak inhoudt. Dit is ten opzichten van vorig schooljaar wel met 0,31 omhoog gegaan. Hier dient meer aandacht aan besteed te worden bijvoorbeeld tijdens de Leefstijllessen.

Het optreden van de leraar

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Mijn juf/meester treedt op als ik gepest word	3,39	2%	8%	28%	43%	19%	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen mij expres pijn doen	3,43	4%	7%	23%	53%	13%	
Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten	3,16	6%	13%	25%	39%	17%	
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	2,92	12%	10%	20%	29%	29%	
Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten	3,28	4%	13%	23%	45%	14%	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,50	3%	7%	23%	56%	11%	
Mijn juf/meester laat ruzies uitpraten	3,48	3%	6%	26%	57%	8%	
	3,32	5%	9%	24%	46%	16%	



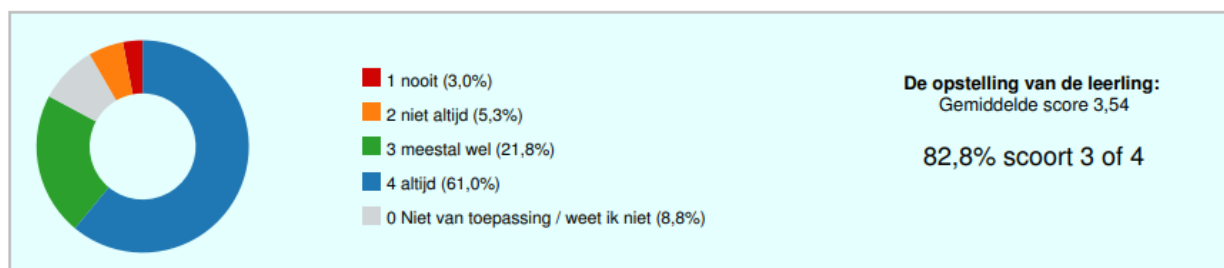
Figuur 2. Leerling resultaten van het optreden van de leraar.

De opstelling van de leerling

De meeste leerlingen geven aan dat ze zich houden aan de regels tegen het pesten. De gemiddelde score hiervan is een 3,68 (goed). Het helpen van andere leerlingen, dat nu een 3,43 (ruim voldoende) scoort, zou verbeterd kunnen worden door midden van rollenspellen en herpakken van mediators.

De opstelling van de leerling

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten	3,46	6%	7%	15%	60%	11%	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten	3,61	1%	5%	21%	63%	10%	
Ik help kinderen als ze gepest worden	3,43	3%	7%	29%	54%	7%	
Ik houd me aan de regels tegen het pesten	3,68	1%	1%	23%	67%	7%	
	3,54	3%	5%	22%	61%	9%	



Figuur 3. Leerling resultaten van de opstelling van de leerling.

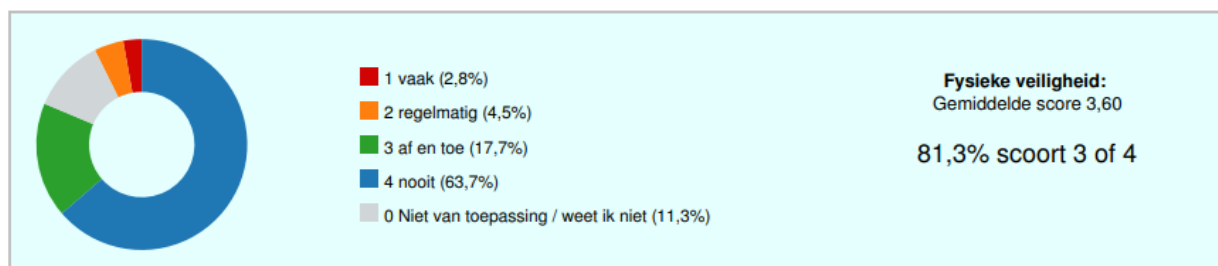
Welbevinden, fysieke-, sociale- & psychische veiligheid en materiële zaken.

81% van de leerlingen scoren een 3 of 4 als het gaat om het algehele welbevinden. De scores voor het naar hun zin hebben op school en in de klas zijn beide gestegen van een zwak naar een voldoende.

Bij de overige resultaten is af te lezen dat de sociale, fysieke en psychische veiligheid met een respectievelijke 3,60 en 3,58 en 3,56 allemaal een goed scoren. Ook als we kijken naar veiligheid met betrekking tot materiële zaken geven de leerlingen een 3,49 (ruim voldoende). De resultaten zijn terug te vinden in Figuur 4, 5, 6 en 7.

Fysieke veiligheid

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik word geslagen en/of gestompt	3,63	2%	4%	19%	63%	12%	
Ik word geschopt	3,58	2%	6%	19%	61%	11%	
Ik word geknepen	3,62	4%	3%	17%	67%	10%	
Andere kinderen doen mij expres pijn	3,58	3%	5%	16%	63%	12%	
Totaal	3,60	3%	5%	18%	64%	11%	



Figuur 4. Leerling resultaten fysieke veiligheid.

Sociale veiligheid

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik word gepest	3,52	5%	5%	19%	66%	5%	
Ik word uitgescholden	3,45	5%	3%	31%	53%	8%	
Ik word buitengesloten	3,55	5%	2%	22%	63%	7%	
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,82	3%	0%	8%	80%	9%	
Totaal	3,58	5%	3%	20%	66%	7%	



Figuur 5. Leerling resultaten sociale veiligheid.

Psychische veiligheid

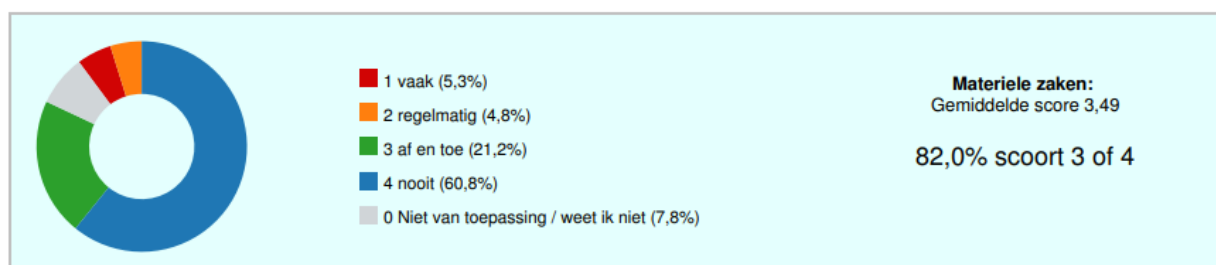
	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Ik word uitgelachen	3,43	6%	3%	26%	54%	11%	
Ik word belachelijk gemaakt	3,55	5%	5%	16%	65%	9%	
Ik word voor gek gezet	3,58	4%	5%	16%	65%	11%	
Ik word bedreigd	3,68	5%	2%	11%	75%	7%	
Totaal	3,56	5%	4%	17%	65%	9%	



Figuur 6. Leerling resultaten psychische veiligheid.

Materiele zaken

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Andere kinderen vernielen mijn spullen	3,65	4%	3%	15%	71%	8%	
Andere kinderen stolon mijn spullen	3,56	3%	6%	19%	65%	7%	
Andere kinderen maken mijn spullen kwijt	3,40	6%	7%	23%	55%	9%	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,35	8%	4%	29%	53%	7%	
Totaal	3,49	5%	5%	21%	61%	8%	



Figuur 7. Leerling resultaten materiele zaken.

Conclusie en consequenties voor het schoolbeleid

De uitslagen van deze vragenlijsten doen de conclusie trekken dat de meeste leerlingen zich op onze school veilig voelen. De veiligheid voor de groepen 6 en 8 zal extra aandacht moeten krijgen, maar verregaande interventies zijn niet nodig omdat deze groepen ruim voldoende scores. Wel zal voor alle groepen de opstelling van de leerkracht aangaande het angstgevoel dat sommige leerlingen hebben de nodige aandacht krijgen. Hier is namelijk het laagst op gescoord. Dit angstgevoel herkennen en daartegen optreden is een eerste stap. Daarnaast zal het ook helpen als leerlingen de rol van mediator krijgen zodat zij leren op anderen af te stappen en ruzies te bespreken. Tevens eist de opstelling van de leerkracht ten opzichte van leerlingen die voor gek worden gezet enige aandacht. Het bespreken wanneer een leuk bedoeld grapje echt leuk is en wanneer niet zal een goede stap in de juiste richting zijn. Voorgaande conclusie wordt bevestigd door de rapportcijfers die de leerlingen hebben gegeven. Deze zijn te vinden in Figuur 8.

Cijfers

Cijfers	Groep 5	Groep 6	Groep 7	Groep 8	Gem.
Ik voel me veilig op school; ik geef de school voor veiligheid het cijfer	9,4	7,9	8,7	8,0	8,5
Ik heb het naar mijn zin op school; ik geef de school het cijfer	8,7	7,2	8,0	6,8	7,7

Figuur 8. Gemiddelde cijfers van leerlingen.

(Sociale) veiligheid ouders

Het zorg dragen voor veiligheid op scholen is van fundamenteel belang. Onze school onderschrijft de visie van onderwijsraad in dezen volledig: "...moeten leerlingen zich onbevreesd kunnen ontplooiën tot zelfbewuste leden van onze samenleving. Leerlingen hebben recht op onderwijs in een veilig schoolklimaat. Een veilig schoolklimaat behoort tot de basiskwaliteit van de school. Daarbij gaat het om een klimaat waarbinnen alle leerlingen zich veilig en erkend weten." Vanwege dit fundamenteel belang nemen we de vragenlijst veiligheid bij ook bij ouders eens per jaar af en trachten we na een analyse hierop te hebben gepleegd, passende maatregelen te nemen. In onderstaande een beschrijving van de resultaten van de vragenlijst veiligheid tussen jongens / meisjes en onderbouw / bovenbouw. De totaaloverzichten en originele vragenlijsten zijn op school beschikbaar.

Beschrijving resultaten WMK-vragenlijst ouders

Algemeen

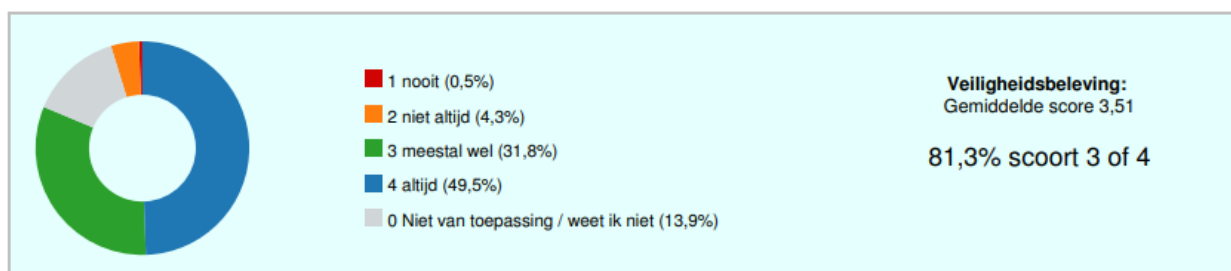
De vragenlijst is afgenomen door de ouders uit alle groepen. De respons op de vragenlijst is 34%: 147 van de 427 respondenten heeft de vragenlijst ingevuld. Dat was in het schooljaar 2019/2020 52%, dus is het responspercentage gedaald met 18 procentpunt. De waardering van het respons is net aan voldoende. Daardoor geven de uitslagen een voldoende beeld van de mening van de respondenten.

Veiligheidsbeleving

Volgens de ouders voelen hun kinderen zich over het algemeen veilig. De veiligheidsbeleving krijgt in het schooljaar 2019/2020 een waardering van 3,42 (ruim voldoende) en in het schooljaar 2020/2021 een waardering van 3,51 (goed). Deze waardering is iets hoger uitgevallen.

Veiligheidsbeleving

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Mijn kind voelt zich veilig op het plein	3,47	3,41	+0,06	0,61	
Mijn kind voelt zich veilig op school	3,53	3,53	+0,01	0,60	
Mijn kind voelt zich veilig in het lokaal	3,51	3,62	-0,12	0,66	
Mijn kind voelt zich veilig tijdens het overblijven	3,57	3,43	+0,13	0,59	
	3,51	3,50	+0,01	0,62	



Figuur 9. Veiligheidsbeleving resultaten van de ouders.

Het optreden van de leraar

Het optreden van de leraar is met een score van 3,19 voldoende net zoals bijna alle vragen voldoende scores. Bij de vraag 'de leerkracht treedt op als kinderen gepest worden' heeft 83% (ruim voldoende) aangegeven dat dit wel gebeurt. Opvallend is dat bij de fysieke (3,74 uitstekend), sociale (3,69 goed), psychische (3,74 goed) en materiële veiligheid (3,83 uitstekend) het beeld ontstaat dat leerlingen volgens hun ouders zich hierin veilig en gehoord voelen. Dat neemt niet weg dat we ernaar blijven streven de leerlingen zich veiliger te laten voelen.

Het optreden van de leraar

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De juf/meester treedt op als mijn kind gepest wordt	3,15	3,22	-0,07	0,87	
De juf/meester treedt op als andere kinderen mijn kind expres pijn doen	3,22	3,35	-0,13	0,85	
De juf/meester treedt op als andere kinderen mijn kind voor gek zetten	3,11	3,24	-0,13	0,81	
De juf/meester treedt op als mijn kind bang is voor andere kinderen	3,16	3,27	-0,11	0,85	
De juf/meester treedt op als andere kinderen aan de spullen van mijn kind zitten	3,19	3,17	+0,02	0,83	
De juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,32	3,33	0,00	0,83	
De juf/meester laat ruzies uitpraten	3,16	3,37	-0,20	0,83	
	3,19	3,28	-0,09	0,84	



Figuur 10. Resultaten van de ouders over het optreden van de leerkracht.

De opstelling van de leerling

De opstelling van de leerling is met een score van 3,13 voldoende, maar het laat zien dat hun kind - wanneer het op wil komen voor anderen - wellicht zich daarin beter gesteund wil zien of zich hiervan meer bewust zou moeten worden. Het is een aanname die we middels de nieuwe methode van Leefstijl kunnen peilen en hier met leerlingen actief aan kunnen werken.

De opstelling van de leerling

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Mijn kind durft er iets van te zeggen als andere kinderen hem/haar pesten	3,08	2,94	+0,13	0,77	
Mijn kind durft er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten	3,00	2,89	+0,11	0,79	
Mijn kind helpt andere kinderen als ze gepest worden	3,01	2,91	+0,10	0,75	
Mijn kind houdt zich aan de regels tegen het pesten	3,42	3,31	+0,12	0,71	
	3,13	3,01	+0,12	0,77	



Figuur 11. Resultaten van de ouders over de opstelling van de leerling.

Welbevinden, fysieke-, sociale- & psychische veiligheid en materiële zaken.

Ouders scoren 85% (ruim voldoende) een 3 of 4 op de vraag of hun kind zich prettig voelt op school en in de klas. Bij de overige resultaten is af te lezen dat ouders menen dat hun kinderen zich bovengemiddeld veilig voelen op de Al Iman. Leerlingen die anderen bedreigen en/of pesten is op iedere school een doorn in het oog. Alhoewel ouders een hoge waardering geven t.a.v. de veiligheid omtrent deze onderwerpen, blijven we als school waakzaam om excessief gedrag in de kiem te smoren. We beschikken over een realistisch en uitvoerbaar protocol t.a.v. pestgedrag, waarvan we voor ouders (en ook leerlingen) een animatie hebben ontwikkeld, waarin onze procedure nog eens helder in beeld is gebracht.

Welbevinden

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Mijn kind heeft het naar zijn/haar zin op school	3,41	3,37	+0,04	0,62	
Mijn kind heeft het naar zijn/haar zin in de klas	3,42	3,37	+0,04	0,65	
Mijn kind kan goed opschieten met andere kinderen in zijn/haar klas	3,34	3,33	+0,01	0,63	
Mijn kind heeft vriendjes en/of vriendinnetjes in zijn/haar klas	3,55	3,59	-0,04	0,61	
Totaal	3,43	3,42	+0,01	0,63	



Figuur 12. Resultaten van de ouders over het welbevinden.

Fysieke veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Mijn kind wordt geslagen en/of gestompt	3,68	3,66	+0,02	0,53	
Mijn kind wordt geschopt	3,73	3,71	+0,02	0,51	
Mijn kind wordt geknepen	3,84	3,79	+0,06	0,48	
Andere kinderen doen mijn kind expres pijn	3,68	3,63	+0,06	0,55	
Totaal	3,74	3,70	+0,04	0,52	



Figuur 13. Resultaten van de ouders over de fysieke veiligheid.

Sociale veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Mijn kind wordt gepest	3,59	3,58	+0,02	0,59	
Mijn kind wordt uitgescholden	3,53	3,59	-0,06	0,71	
Mijn kind wordt buitengesloten	3,73	3,58	+0,15	0,50	
Mijn kind wordt digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter etc.)	3,90	3,93	-0,03	0,35	
	3,69	3,65	+0,04	0,57	



Figuur 14. Resultaten van de ouders over de sociale veiligheid.

Psychische veiligheid

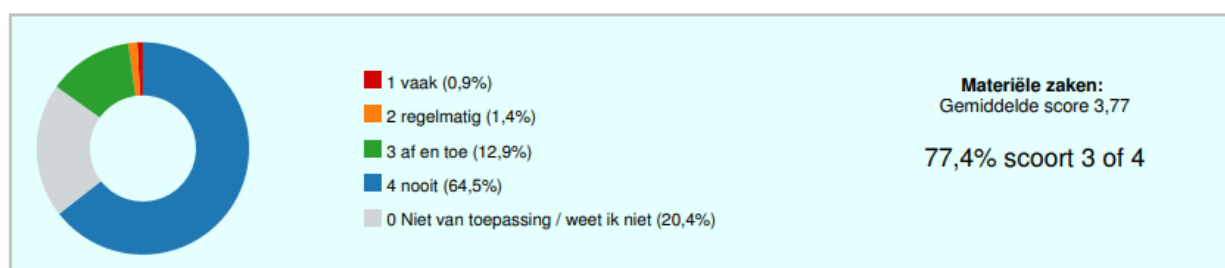
	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Mijn kind wordt uitgelachen	3,60	3,55	+0,05	0,57	
Mijn kind wordt belachelijk gemaakt	3,71	3,72	-0,01	0,56	
Mijn kind wordt voor gek gezet	3,75	3,75	0,00	0,54	
Mijn kind wordt bedreigd	3,92	3,93	-0,01	0,36	
	3,75	3,74	+0,01	0,53	



Figuur 15. Resultaten van de ouders over de psychische veiligheid.

Materiële zaken

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Andere kinderen vernielen de spullen van mijn kind	3,80	3,87	-0,07	0,48	
Andere kinderen stelen de spullen van mijn kind	3,87	3,92	-0,05	0,42	
Andere kinderen maken de spullen van mijn kind kwijt	3,81	3,87	-0,06	0,47	
Andere kinderen zitten zonder toestemming aan de spullen van mijn kind	3,57	3,64	-0,06	0,68	
	3,77	3,83	-0,06	0,52	



Figuur 16. Resultaten van de ouders over materiele zaken.

Cijfers

Mijn kind voelt zich veilig op school; ik geef de school voor veiligheid het cijfer	8,2
Mijn kind heeft het naar zijn/haar zin op school; ik geef de school het cijfer	8,3
	8,2

Figuur 17. Gegeven cijfers van de ouders.

Beschrijving resultaten jongens vs. meisjes

Van de respondenten hebben er 84 een zoon, 63 een meisje., waarvan 66 in de onderbouw en 81 in de bovenbouw. De veiligheidsbeleving van jongens en meisjes in het lokaal is zo goed als gelijk met 88% goed gescoord. Jongens voelen zich voor 87,8% veilig op het plein, bij de meisjes is dat 88%. Bij het optreden van de leraar zijn is dit ook bijna gelijk. 80% van de jongens geeft aan gehoord te worden en van de meisjes 79,5%. Desalniettemin geven ouders van jongens aan dat 91,5% zich op fysiek gebied veilig voelt en dit met 92% ervaart op sociaal vlak - waarbij maar liefst 94% aangeeft dat hun zoon zich niet buitengesloten voelt. Ongeveer 75% van zowel de jongens als meisjes geeft aan voor zichzelf en anderen op te komen, waarbij alleen meisjes met (87,8%) hoger scoren bij 'welbevinden', dan jongens (84%). Op psychisch vlak is naast enig verschil een hoge waardering voor veiligheid

aangegeven, wat bij de jongens 92,8% is en bij meisjes 94,8%. In materieel opzicht zijn er geen opmerkenwaardige verschillen te noemen wat onderstreept wordt met een gemiddelde score van 94%. De scores in cijfers bevestigen dat in de breedte zowel jongens als meisjes zich veilig voelen op de Al Iman.

Cijfers

Cijfers	Jongen	Meisje	Gem.
Mijn kind voelt zich veilig op school; ik geef de school voor veiligheid het cijfer	8,1	8,3	8,2
Mijn kind heeft het naar zijn/haar zin op school; ik geef de school het cijfer	8,1	8,5	8,3

Figuur 18. Gegeven cijfers op basis van jongens en meisjes.

Beschrijving resultaten onderbouw vs. bovenbouw

Van alle ouders zitten 66 kinderen in groep 1 t/m 4 en 81 kinderen in groep 5 t/m 8. De veiligheidsbeleving in het algemeen is door ouders met kinderen uit de bovenbouw op elk vlak iets hoger gescoord. Zowel op school, in het lokaal, op het plein en tijdens overblijven voelen leerlingen uit onder- en bovenbouw zich respectievelijk met 86,8% en 88,8% veilig. Logischerwijs wordt in vergelijking met eerder genoemde resultaten het optreden van de leerkracht verschillend ervaren. 78% in de onderbouw is tevreden met diens rol in dezen, met 80,8% is dat wat hoger in de bovenste groepen.

Bij de opstelling van de leerling scoort de onderbouw 73,3% en de bovenbouw 81,8%. In beide bouwen geven de ouders aan dat hun kind zich houdt aan de regels tegen het pesten, onderbouw 82% en bovenbouw 87,8%. Alhoewel dit resultaat gemiddeld ruim voldoende is, gaat onze prioriteit uit naar zowel het voorkomen als genezen van pesten. Zoals eerder genoemd is aan de ene kant het protocol inhoudelijk aangescherpt en inzichtelijker voor leerlingen en ouders gemaakt, en anderzijds zijn leerkrachten hierdoor beter toegerust.

Achtereenvolgens het welbevinden (OB 85,5% en BB 86%), de fysieke- (OB 93,3% en BB 93,5%), sociale- (OB 94% en BB 90,8%) en psychische veiligheid (OB 96,5% en BB 91,8%) zijn tevredenstellend. Opvallend is dat bedreigingen alsook digitaal pesten niet of nauwelijks voorkomen (100%-95,8%) score. Ondanks dat de cijfers doen vermoeden dat op school hier geen sprake van is, moeten we niet alleen rekening houden met niet-vermelde incidenten door leerlingen vanwege hun kwetsbaarheid en/of schaamte, maar vooral alert zijn en waakzaam blijven. Tot slot de in cijfers uitgedrukte waardering:

Cijfers

Cijfers	Onderbou...1 t/m 4)	Bovenbou...5 t/m 8)	Gem.
Mijn kind voelt zich veilig op school; ik geef de school voor veiligheid het cijfer	8,2	8,2	8,2
Mijn kind heeft het naar zijn/haar zin op school; ik geef de school het cijfer	8,3	8,2	8,3

Figuur 19. Gegeven cijfers met onderscheid van onderbouw en bovenbouw.

Conclusie en consequenties voor het schoolbeleid

De uitslagen van deze vragenlijsten doen de conclusie trekken dat de ouders aangeven dat hun kind zich op onze school veilig voelt. Dit is in overeenstemming met de pestmeter die in het schooljaar 2019/2020 is ingevuld. De samenhang tussen het optreden van de leerkracht en de opstelling van de leerling blijft onze aandacht hebben maar verregaande interventies zijn niet nodig. Wel zal er meer aansluiting moeten zijn tussen enerzijds het signaleren en oplossen van problemen door de leerkracht en de durf bij leerlingen om voor zichzelf en anderen op te komen. Door aanschaf van de methode Leefstijl, het inzichtelijker maken van het pestprotocol en de inzet van de mediators hebben we handvatten om de respectabele gemiddelden van 7,9 en 8 te consolideren.

Verbanden tussen de vragenlijsten

(Sociale) veiligheid ouders en leerlingen

Als er gekeken wordt naar de vragenlijsten (sociale) veiligheid van de leerlingen en ouders is er in de hoofdpunten geen significant verschil te vinden. Beide resultaten scoren boven de 3,50 punten dat gelijk staat aan een ruim voldoende/goed.

Op de vragen of het kind iets durft te zeggen als andere leerlingen gepest worden en of het kind helpt als andere leerlingen gepest worden, zijn de antwoorden wel verschillend. Ouders geven met 3,00 en 3,01 punten aan dat hun kind daar voldoende op scoort. De leerlingen zelf scoren zichzelf met 3,61 en 3,43 een ruim voldoende tot goed. Een verklaring hiervoor kan zijn dat leerlingen niet alles met hun ouders delen en dat de antwoorden van de ouders gebaseerd is op een onvolledig beeld.

Pestmeter en (sociale) veiligheid leerlingen

Een relatief klein percentage van 69,3% van de leerlingen uit groep 8 geeft in de (sociale) veiligheidsvragenlijst aan dat zij het naar hun zin hebben op school. Dit komt niet helemaal overeen met de overige scores. Wel valt op dat zij het laagste cijfer geven (6,8) voor hoe erg zij het naar hun zin hebben op school. Dit kan te maken hebben met de periode waarin de vragenlijst is afgenomen. De groepen 8 vonden het afstandsonderwijs wel prima.